



Broj: 6829

Podgorica, 16.07.2019.godine

**PREDMET: Pojašnjenje tenderske dokumentacije  
broj 5147/5 (15/19) od 10.07.2019.godine**

Budući da je po tenderskoj dokumentaciji broj 5147/5 (15/19) od 10.07.2019.godine, za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluge: **Revizija finansijskih iskaza za 2019.godinu**, podnijet zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije od 12.07.2019.godine, dajemo pojašnjenje na postavljena pitanja koja glase:

“Molimo Vas da nam u skladu sa članom 56 Zakona o javnim nabavkama (»Sl. list CG«, br. 42/11, 57/14, 28/15 i 42/17), date pojašnjenje u vezi Tenderske dokumentacije broj 5147/5 (15/19) od 10.07.2019. godine za nabavku revizije finansijskih iskaza za 2019. godinu:

**Pitanje broj 1**

*U navedenoj tenderskoj dokumentaciji, u dijelu koji se odnosi na “dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova”, pored ostalog se navodi: “Ponudač je obavezan dostaviti” :*

*“Potvrdu da je privredno društvo za reviziju (ponudač) i njeni izvještaji prihvatljivi od strane EBRD-a, jer Naručilac ima aranžman sa EBRD-om po osnovu dva kredita (Operativni broj 7<sup>1</sup> 676 i 84788), prema kojima je obavezan angažovati privredno društvo za reviziju koje je prihvatljivo od strane te banke”.*

S obzirom da, prema e-mailu odgovornog lica EBRD Podgorica, Evropska banka za obnovu i razvoj, ne izdaje potvrde koje zahtijevate tenderskom dokumentacijom, molimo Vas da nam kažete šta treba ponudač da dostavi kao dokaz o prihvatljivosti izvještaja ponuđača od strane EBRD-a?

**Pitanje broj 2**

*U navedenoj tenderskoj dokumentaciji, u dijelu koji se odnosi na “Metodologiju načina vrjednovanja ponuda po kriterijumu” navedeno je:*

*5. „ Reference ponuđača na izvršenju istovjetnih usluga u poslednje 7 godine (revizije finansijskih iskaza infrastrukturnih privrednih društva sadašnje vrijednosti minimum 64 miliona EUR-a), koje su potvrđene od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave.“*

*6. „Reference stručnih lica koja će ponudač angažovati na izvršenju usluga koja su predmet nabavke na izvršenju istovjetnih usluga u poslednje 3 godine (revizije finansijskih iskaza infrastrukturnih privrednih društva sadašnje vrijednosti minimum 64 miliona EUR-a), koje su potvrđene od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave.“*

Molimo Vas za pojašnjenje da li reference ponuđača i reference stručnih lica koje će ponudač angažovati na izvršenju usluga koje su predmet nabavke moraju biti potvrđene isključivo u vidu potvrde izdate od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave, ili to može biti i izjava ponuđača u slučaju da se potvrde nisu mogle obezbijediti iz razloga koji nisu izazvani krivicom ponuđača, kako je to predviđeno članom 70 Zakona o javnim nabavkama?



### Pitanje broj 3

Koji dokumentat ponuđač treba da dostavi da bi dokazao izvršenje revizije privrednih društava sadašnje vrijednosti minimum 20 miliona EUR-a, koja društva u svojim bilansima stanja u okviru stalne imovine, nekretnine, postrojenja i oprema vode na računu 022 – Građevinski objekti?

### Pitanje broj 4

Molimo za pojašnjenje da li uslov u Tenderskoj dokumentaciji u vezi sadašnja vrijednost od 20 milona EUR-a, koja je navedena u pitanju 3, ograničava konkurenciju među ponuđačima u smislu odredbi člana 6 Zakona o javnim nabavkama?

**Sugestija:** Smatramo da navedeno u pitanjima 1-4 treba da bude razlog izmjene Tenderske dokumentacije broj 5147/5 (15/19) od 10.07.2019. godine.

**Napomena:** U vezi sa pitanjem broj 1 prilažemo e-mail Službenika EBRD-a Podgorica gospodina Ralević Rada u kome se navodi da EBRD ne izdaje nikakve potvrde o tome da li je revizor prihvatljiv.

### Na prethodna pitanja dajemo sledeće pojašnjenje:

#### **Odgovor na Pitanje broj 1**

Potvrdu, koja se traži tenderskom dokumentacijom, treba shvatiti u širem smislu tako da je dovoljno dostaviti bilo koji dokaz o prihvatljivosti od strane EBRD (Spisak odobrenih revizora i sl.).

#### **Odgovor na Pitanje broj 2**

Navedenim stavkama tenderske dokumentacije, koje se odnose na vaše pitanje broj 2, izričito je propisano da se dostavljaju reference ponuđača na izvršenju istovjetnih usluga u poslednje 3 godine i reference stručnih lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju usluga koja su predmet nabavke na izvršenju istovjetnih usluga u poslednje 3 godine, koje su potvrđene od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave, i nisu dozvoljeni alternativni načini dokazivanja (izjava ponuđača u slučaju da se potvrde nisu mogle obezbijediti iz razloga koji nisu izazvani krivicom ponuđača).

#### **Odgovor na Pitanje broj 3**

Dokazi, na koje se odnosi pitanje broj 3, su reference ponuđača na izvršenju istovjetnih usluga u poslednje 3 godine i reference stručnih lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju usluga koja su predmet nabavke na izvršenju istovjetnih usluga u poslednje 3 godine, koje su potvrđene od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave, gdje će se pored naziva privrednog društva-korisnika usluga biti navedena vrijednost njihove stalne imovine, nekretnina, postrojenja i oprema koja se vodi u Bilansu stanja.



#### Odgovor na Pitanje broj 4


Što se tiče vašeg pitanja broj 4 koji se odnosi na vrijednost imovine korisnika usluga sadašnje vrijednosti minimum 20 miliona EUR-a dokaz predstavlja osnov za vrednovanje ponuda po podkriterijumu kvalitet, a ne uslov za učestvovanje u postupku javne nabavke.

Konkretno, to znači da ako ne dostavite tražene reference vaša ponuda će po podkriterijumu kvalitet biti vrednovana 0 bodova.

*S poštovanjem,*

#### KOMISIJA ZA OTVARANJE I VREDNOVANJE PONUDA


5. **Predrag Bubanja**, dipl.pravnik

  
\_\_\_\_\_  
(potpis)

→ 6. **MSc Marija Kalezić**

  
\_\_\_\_\_  
(potpis)

7. **Vesna Bulatović**, dipl.ecc

  
\_\_\_\_\_  
(potpis)